



RETHINK
ARCHITECTURE 

SPOLUPRÁCE



FAKULTA
STAVEBNÍ
ČVUT V PRAZE

palata

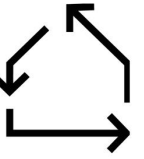


ČESKÁ RADA PRO ŠETRNÉ BUDOVY
CZGBC

NČA Nadace
české
architektury

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ slaví 30 let

RETHINK ARCHITECTURE



Kateřina Eklová a Karolína Barič

Rethink Architecture



Petr Klápště

Urbanista



Jan Waldhauser

Krajinářský architekt



Jana Pyšková

Krajinářská architektka

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)
#campujonline



RETHINK
ARCHITECTURE 

Kateřina Eklová a Karolína Barič

Rethink Architecture

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)

[#campujonline](https://twitter.com/campujonline)

RETHINK
ARCHITECTURE 



Petr Klápště

Urbanista

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)

[#campujonline](https://twitter.com/campujonline)

RETHINK
ARCHITECTURE 



Jan Waldhauser

Krajinářský architekt

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)

[#campujonline](https://twitter.com/campujonline)

RETHINK
ARCHITECTURE 



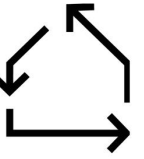
Jana Pyšková

Krajinářská architektka

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)

[#campujonline](https://twitter.com/campujonline)

RETHINK ARCHITECTURE



Kateřina Eklová a Karolína Barič

Rethink Architecture



Petr Klápště

Urbanista



Jan Waldhauser

Krajinářský architekt



Jana Pyšková

Krajinářská architektka

Otázky pokládejte přes [slido.com](https://www.slido.com)
#campujonline



RETHINK
ARCHITECTURE 

SPOLUPRÁCE



FAKULTA
STAVEBNÍ
ČVUT V PRAZE

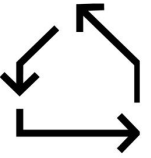
palata



NČA Nadace
české
architektury

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ slaví 30 let

RETHINK ARCHITECTURE



RETHINK ARCHITECTURE

CHECKLIST UDRŽITELNÉ ARCHITEKTURY

- 1 SPOLUPRÁCE** – Všichni akteři a odborníci spolupracují již od počátku projektu.
 - Odborníci z relevantních profesí jsou zapojeni do projektu již od tvorby zadání až po dokončení.
 - Investor konzultuje projekt s municipalitou a s veřejnými orgány již od tvorby zadání.
 - Věřejnost a sousedé jsou zapojeni formou participace již od tvorby zadání.
- 2 KONCEPT** – Udržitelnost projektu je nejvíc ovlivněna již v konceptu.
 - Investor a architekt hledají minimální řešení, které naplní potřeby uživatelů.
 - Projekt vychází a nerekonstruuje stávající budovy tam, kde je to možné.
 - Estetika projektu reaguje na místní kontext.
 - Projekt je adaptabilní pro změnu funkce v budoucnu.
- 3 LOKALITA** – Lokalita projektu určuje jeho ekonomickou i ekologickou udržitelnost.
 - Pozemek lež v dříve zastavěném území, projekt nezastavuje ornou půdu a přírodu
 - Pozemek je dobře dostupný udržitelnou dopravou, například pěšky, na kole či MHD.
 - Projekt zapadá do místního urbanismu a je vhodně orientován ke světovým stranám.
- 4 EFEKTIVITA** – Projekt je ekonomicky i funkčně efektivní.
 - Projekt splňuje finanční možnosti investora a ekonomickou návratnost.
 - Ekonomický životní cyklus projektu je optimalizován, včetně nákladů na provoz a dekonstrukci.
 - Všichni lidé pracující na projektu jsou férově zapláceni.
 - Kapacity projektu jsou využívány během dne, týdne i roku, takže nezůstává prázdná.
- 5 LIDÉ** – Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen tak, aby se v něm lidé cítili dobře, bezpečně a pohodlně.
 - Projekt umožňuje setkávání lidí a podporuje tvorbu komunity.
 - Projekt je navržen tak, aby řešil potřeby všech uživatelů: např. děti, seniorů, minorit a dalších.
- 6 ENERGIE** – Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen tak, aby spotřeboval minimum energie pro svůj provoz.
 - Energie pro provoz pochází z obnovitelných zdrojů a může být vyrobena na místě.
- 7 MATERIÁLY** – Projekt je navržen podle principů cirkulární ekonomiky.
 - Materiály použité v projektu jsou recyklovány, dále recyklovatelné a mají nízkou uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen z trvanlivých materiálů a dá se snadno udržovat.
 - Při demolicích, výstavbě i provozu vzniká minimum odpadu a všechen se třídí k recyklaci.
- 8 VODA** – Každá kapka vody se počítá.
 - Srážková voda je zachycena na pozemku v zeleni a je využívána či vsakována v místě dopadu.
 - Pitná voda v projektu se šetří a šedá voda se dále využívá.
- 9 PŘÍRODA** – Projekt podporuje biologickou rozmanitost rostlin i živočichů.
 - Zelené a stromy jsou navrženy na konstrukcích budov, uvnitř i ve veřejném prostoru.
 - Sadové úpravy zachovávají původní vegetaci a podporují lokální biodiverzitu rostlin i živočichů.
 - Projekt umožňuje produkci jídla díky pěstování vhodných druhů rostlin.
- 10 ZDRAVÍ** – Projekt přispívá zdraví lidí i přírody.
 - Zdravé vnitřní prostředí má optimální parametry vzduchu, světla, tepla i akustiky.
 - Při výstavbě i provozu se předchází znečištění životního prostředí.
 - Lidé mají možnost pobývat ve vnějších prostorách projektu.



Sídlisté



Bloky a vnitrobloky



Odolná města



Cirkulární města

www.rethinkarchitecture.cz/checklist



RETHINK ARCHITECTURE

18.10.
RETHINK
ARCHITECTURE:
SATELITY

22.11.
RETHINK
ARCHITECTURE:
CENTRUM



Freiburg, photo: FWTM-Spiegelhalter



Kendeda Sustainable Building



LIKO-VO, zdroj LIKO-S

RETHINK
ARCHITECTURE 

Checklist udržitelné architektury

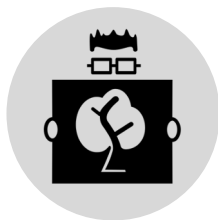
CO JE TO UDRŽITELNÁ ARCHITEKTURA?



KDO VŠECHNO NA TO MÁ VLIV



investorka



krajinářský architekt



architektka



projektant



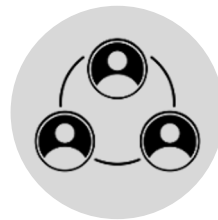
starostka



úředník



konzultantka



facilitátor



umělkyně



KOLIK PROCENT
Z UHLÍKOVÉ STOPY
NA SVĚTĚ MAJÍ NA
SVĚDOMÍ BUDOVOY?



37%

BUDOVY MAJÍ OBROVSKÝ DOPAD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

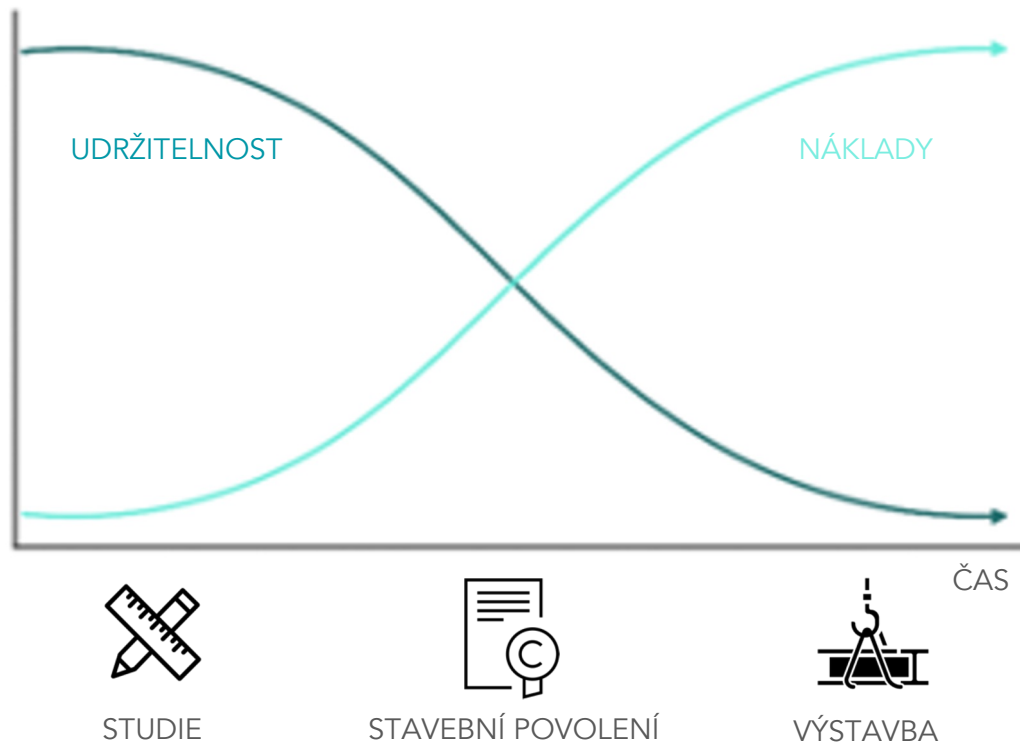
37 % emisí CO₂

[United Nations, 2021](#)

36 % energie

[United Nations, 2021](#)

UDRŽITELNOST JE NA ZAČÁTKU PROJEKTU LEVNÁ



ENVIRONMENTÁLNÍ CERTIFIKACE



LIVING
BUILDING
CHALLENGE™



SBTOOLCZ



CHECKLIST UDRŽITELNÉ ARCHITEKTURY

RETHINK
ARCHITECTURE 

CHECKLIST UDRŽITELNÉ ARCHITEKTURY



1 SPOLUPRÁCE - Všichni aktéři a odborníci spolupracují již od počátku projektu.

- Odborníci z relevantních profesí jsou zapojeni do projektu již od tvorby zadání až po dokončení.
- Investor konzultuje projekt s municipalitou a s veřejnými orgány již od tvorby zadání.
- Veřejnost a sousedé jsou zapojeni formou participace již od tvorby zadání.



2 KONCEPT - Udržitelnost projektu je nejvíc ovlivněna již v konceptu.

- Investor a architekt hledají minimální řešení, které naplní potřeby uživatele.
- Projekt využívá a rekonstruuje stávající budovy tam, kde je to možné.
- Estetika projektu reaguje na místní kontext.
- Projekt je adaptabilní pro změnu funkce v budoucnu.



3 LOKALITA - Lokality projektu určuje jeho ekonomickou i ekologickou udržitelnost.

- Pozemek leží v dříve zastavěném území, projekt nezastavuje ornou půdu a přírodu
- Pozemek je dobře dostupný udržitelnou dopravou, například pěšky, na kole či MHD.
- Projekt zapadá do místního urbanismu a je vhodně orientován ke světovým stranám.



4 EFEKTIVITA - Projekt je ekonomicky i funkčně efektivní.

- Projekt splňuje finanční možnosti investora a ekonomickou návratnost.
- Ekonomický životní cyklus projektu je optimalizován, včetně nákladů na provoz a dekonstrukci.
- Všichni lidé pracující na projektu jsou férově zapláceni.
- Kapacity projektu jsou využívány během dne, týdne i roku, takže nezůstává prázdný.



5 LIDÉ - Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.

- Projekt je navržen tak, aby se v něm lidé cítili dobře, bezpečně a pohodlně.
- Projekt umožňuje setkávání lidí a podporuje tvorbu komunity.
- Projekt je navržen tak, aby řetěly potřeby všech uživatelů: např. dětí, seniorů, minorit a dalších.



6 ENERGIE - Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.

- Projekt je navržen tak, aby spotřeboval minimum energie pro svůj provoz.
- Energie pro provoz pochází z obnovitelných zdrojů a může být vyrobena na místě.



7 MATERIÁLY - Projekt je navržen podle principů cirkulární ekonomiky.

- Materiály použité v projektu jsou recyklovatelné, dále recyklovatelné a mají nízkou uhlíkovou stopu.
- Projekt je navržen z trvanlivých materiálů a dá se snadno udržovat.
- Při demolicích, výstavbě i provozu vzniká minimum odpadu a všechno se třídí k recyklaci.



8 VODA - Každá kapka vody se počítá.

- Srážková voda je zadržena na pozemku v zeleni a je využívána či vsakována v místě dopadu.
- Pitná voda v projektu se šetří a šedá voda se dále využívá.



9 PŘÍRODA - Projekt podporuje biologickou rozmanitost rostlin i živočichů.

- Zeleň a stromy jsou navrženy na konstrukčních budovách, uvnitř i ve veřejném prostoru.
- Sadové úpravy zachovávají původní vegetaci a podporují lokální biodiverzitu rostlin i živočichů.
- Projekt umožňuje produkci jídla díky pěstování vnošných druhů rostlin.



10 ZDRAVÍ - Projekt přispívá zdraví lidí i přírody

- Zdravé vnitřní prostředí má optimální parametry vzduchu, světla, tepla i akustiky.
- Při výstavbě i provozu se předchází znečištění životního prostředí.
- Lidé mají možnost pobývat ve vnějších prostorách projektu.

DESET OBLASTÍ UDRŽITELNÉ ARCHITEKTURY

RETHINK
ARCHITECTURE 



1. SPOLUPRÁCE



2. KONCEPT



3. LOKALITA



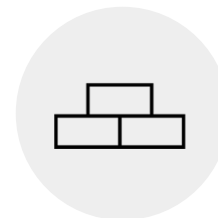
4. EFEKTIVITA



5. KOMUNITA



6. ENERGIE



7. MATERIÁLY



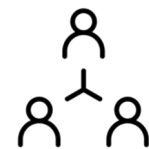
8. VODA



9. PŘÍRODA



10. ZDRAVÍ



1. SPOLUPRÁCE



Experti

Město a dotčené orgány

Veřejnost a sousedé



Temporary Courthouse Amsterdam



House of wine, Chybič+Kristof



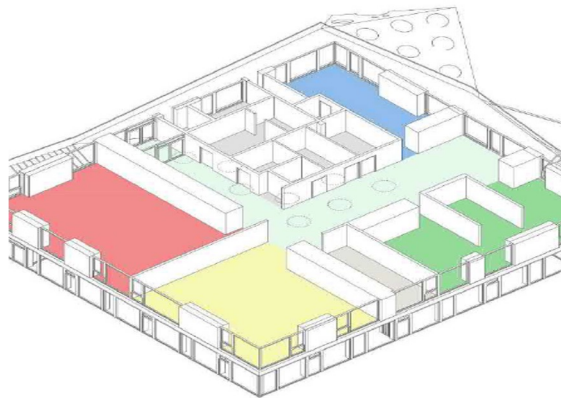
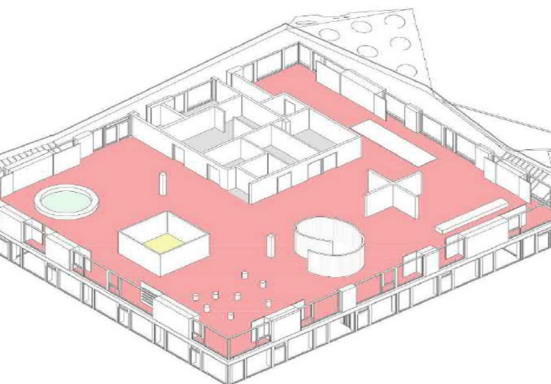
2. KONCEPT

Méně je více

Rekonstrukce je lepší než stavět

Estetika & lokální kontext

Funkční mix & adaptabilita



Dům dětí a mládeže, Mnichovo Hradiště, Projektíl



Otevřená zahrada, Nadace partnerství



3. LOKALITA

Brownfield, ne zelená louka

Dostupnost udržitelnou dopravou

Město krátkých vzdáleností

Urbanismus & orientace



4. EFEKTIVITA

Finanční návratnost

Náklady životního cyklu

Férové mzdy

Kapacity projektu jsou využívány





Stromovka, Land05



5. LIDÉ



Freiburg



Land05

Příjemné působení a estetika

Setkávání & komunita

Bezpečnost

Inkluzivita

Zpětná vazba od uživatel



Český soběstačný dům



Otevřená zahrada; Nadace partnerství



6. ENERGIE

Snížení potřeby energie

Obnovitelné zdroje energie



Freiburg, photo: FWTM-Spiegelhalter

KOLIK PROCENT ODPADU V ČR POCHÁZÍ ZE STAVEBNICTVÍ?



?

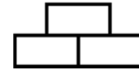
KOLIK PROCENT ODPADU V ČR POCHÁZÍ ZE STAVEBNICTVÍ?



~40%



Kendall Sustainable Building



7. MATERIÁLY

Snižování zabudovaného uhlíku

Prefabrikace a modularita

Přírodní, recyklované materiály

Minimalizace stavebního odpadu

Minimalizace a třídění odpadu



Dům v ruině, ORA



Temporary Courthouse Amsterdam



Peter Bednár



Botanica, Skanska



8. VODA



Hala LIKO-NOE, LIKO-S

Využívání dešťové vody

Minimalizace spotřeby pitné vody

Využívání šedé vody



Cukrkandl, Skanska



Skanska



Čelakovského sady, Ondřej Fous



9. PŘÍRODA

Redukce tepelného ostrova města

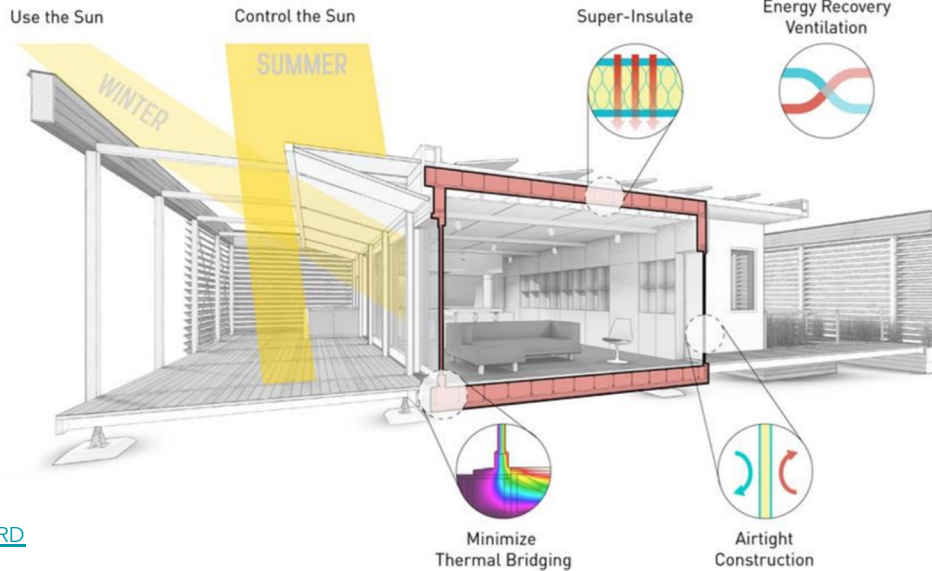
Zeleň a stromy, zelené střechy a stěny

Lokální biodiverzita a úkryty živočichů

Produkce jídla



10. ZDRAVÍ



Vzduch

Světlo

Teplo

Akustika

Netoxické materiály

STÁHNĚTE SI CHECKLIST

www.rethinkarchitecture.cz/checklist

CHECKLIST UDRŽITELNÉ ARCHITEKTURY

- 1 SPOLUPRÁCE** - Všichni aktéři a odborníci spolupracují již od počátku projektu.
 - Odborníci z relevantních profesí jsou zapojeni do projektu již od tvorby zadání až po dokončení.
 - Investor konzultuje projekt s municipalitou a s veřejnými orgány již od tvorby zadání.
 - Veřejnost a sousedé jsou zapojeni formou participace již od tvorby zadání.
- 2 KONCEPT** - Udržitelnost projektu je nejvíc ovlivněna již v konceptu.
 - Investor a architekt hledají minimální řešení, které naplní potřeby uživatel.
 - Projekt využívá a rekonstruuje stávající budovy tam, kde je to možné.
 - Estetika projektu reaguje na místní kontext.
 - Projekt je adaptabilní pro změnu funkce v budoucnu.
- 3 LOKALITA** - Lokalita projektu určuje jeho ekonomickou i ekologickou udržitelnost.
 - Pozemek leží v dřívě zastavěném území, projekt nezastavuje ornou půdu a přírodu
 - Pozemek je dobře dostupný udržitelnou dopravou, například pěšky, na kole či MHD.
 - Projekt zapadá do místního urbanismu a je vhodně orientován ke světovým stranám.
- 4 EFEKTIVITA** - Projekt je ekonomicky i funkčně efektivní.
 - Projekt splňuje finanční možnosti investora a ekonomickou návratnost.
 - Ekonomický životní cyklus projektu je optimalizován, včetně nákladů na provoz a dekonstrukci.
 - Všichni lidé pracující na projektu jsou férově zaplacení.
 - Kapacity projektu jsou využívány během dne, týdne i roku, takže nezůstává prázdný.
- 5 LIDÉ** - Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen tak, aby se v něm lidé cítili dobře, bezpečně a pohodlně.
 - Projekt umožňuje setkávání lidí a podporuje tvorbu komunity.
 - Projekt je navržen tak, aby řešil potřeby všech uživatelů: např. děti, seniorů, minorit a dalších.
- 6 ENERGIE** - Nízká spotřeba energie významně snižuje uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen tak, aby spotřeboval minimum energie pro svůj provoz
 - Energie pro provoz pochází z obnovitelných zdrojů a může být vyrobená na místě.
- 7 MATERIÁLY** - Projekt je navržen podle principů cirkulární ekonomiky.
 - Materiály použité v projektu jsou recyklované, čiště recyklovatelné a mají nízkou uhlíkovou stopu.
 - Projekt je navržen z trvanlivých materiálů a dá se snadno udržovat.
 - Při demolicích, výstavbě i provozu vzniká minimum odpadu a všečen se třídí k recyklaci.
- 8 VODA** - Každá kapka vody se počítá.
 - Srážková voda je zadržena na pozemku v zeleni a je využívána či vsakována v místě dopadu.
 - Pitná voda v projektu se šetří a šedá voda se dále využívá.
- 9 PŘÍRODA** - Projekt podporuje biologickou rozmanitost rostlin i živočichů.
 - Zeleň a stromy jsou navrženy na konstrukcích budovy, uvnitř i ve veřejném prostoru.
 - Sadové úpravy zachovávají původní vegetaci a podporují lokální biodiverzitu rostlin i živočichů.
 - Projekt umožňuje produkci jídla díky pěstování vhodných druhů rostlin.
- 10 ZDRAVÍ** - Projekt přispívá zdraví lidí i přírody
 - Zdravé vnitřní prostředí má optimální parametry vzduchu, světla, tepla i akustiky.
 - Při výstavbě i provozu se předchází znečištění životního prostředí.
 - Lidé mají možnost pobývat ve vnějších prostorách projektu.



TVOŘTE S NÁMI UDRŽITELNOU BUDOUCNOST NAŠICH MĚST



@rethinkarchitecture.cz



RethinkArchitecture.cz

KAROLÍNA BARIČ
spoluzakladatelka

karolina.baric@rethinkarch.cz

KATEŘINA EKLOVÁ
spoluzakladatelka

katerina.eklova@rethinkarch.cz

Jak uvažovat o participaci veřejnosti: na příkladu přípravy návrhu nové zástavby v území Modřanského cukrovaru

Petr Klápště

Ústav prostorového plánování FA ČVUT / atelier Nature Systems





Modřanský cukrovar

iniciátoři

Městská část Praha 12

a

Skanska Reality a.s.

**vedení participace
veřejnosti**

Petr Klápště

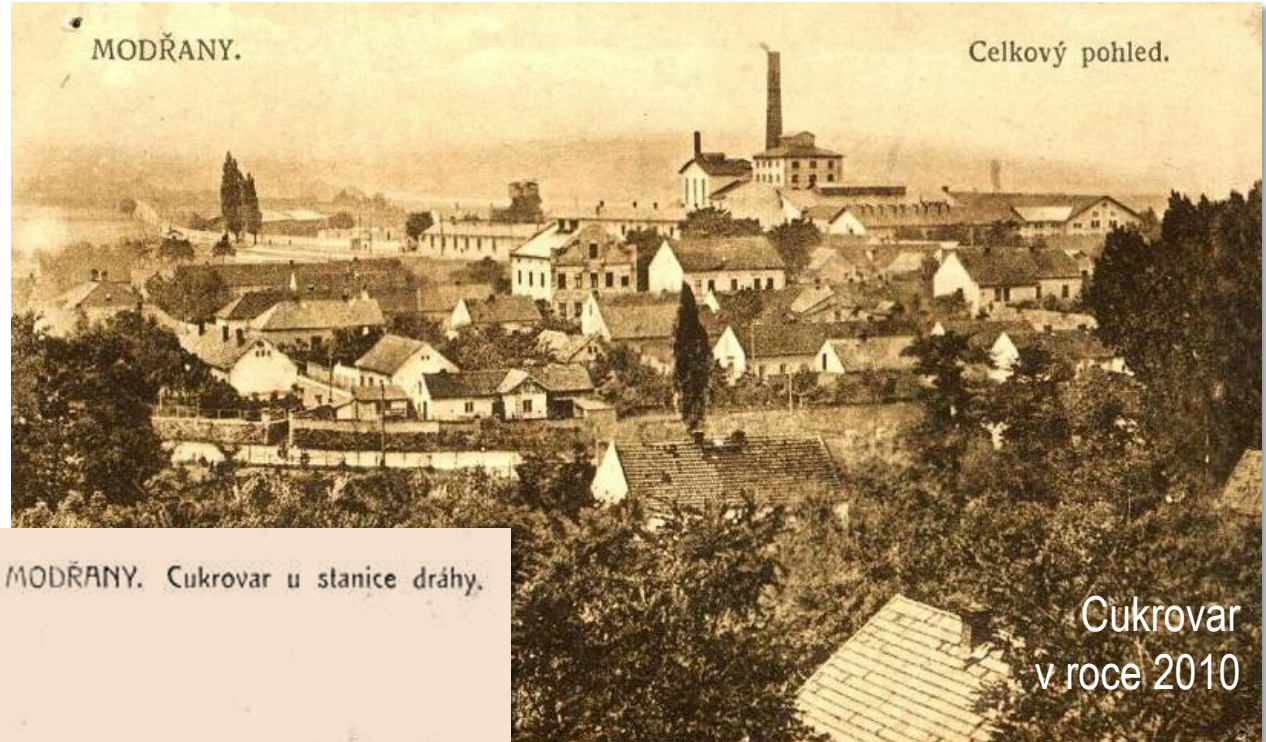
Vyzvaná architektonická
soutěž

od března 2016





Historie





Cukrovar Modřany: Přípravný tým

- Zástupci městská části – odborník + politici (vč. opozice)
- Zástupci developera
- Zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy
- Farář
- TJ Spartak - vodáci
- Zástupci spolků: Tichá čtvrť, Spolek pro Komořany, Rodinné centrum Komůrka





Cukrovar Modřany: agenda 1. plánovacího setkání

- Jaké **funkce** (obchody, služby, sport, kanceláře apod.) v širším okolí chybí a mohly by dle Vašeho názoru být na místě cukrovaru?
- Pro jaké **aktivity na veřejných prostranstvích** je dle Vašeho názoru vhodné vytvořit v návrhu veřejných prostranství podmínky? (můžete uvažovat o drobnostech typu sednout si a pozorovat cvrkot i velkých akce jako třeba jarmark).
- Jaký by měl být cílový **charakter a) veřejného prostranství po cestě k Vltavě, b) prostoru okolo cyklostezky a c) zástavby celkově?** = k posílení jakého dojmu z území mají návrhy využít prostředků architektonické kompozice. (když přijdu na místo, jaký budu mít pocit, jak bude působit prostor – např. reprezentativní, domácí, otevřený, uzavřený, hravý, pestrý, jednotný, ozeleněný atd.)
- Na co z **historie a příběhů Modřan** bude inspirativní v návrzích navázat? = náměty pro architekty, jak reagovat v návrhu na charakter, historii a příběhy Modřan, čím by místo mohlo být osobité? Jaká jsou dnešní pozitiva, o která se opřít?
- Rizika a hrozby: Jaká vnímáte **rizika a ohrožení** související s novou zástavbou? = na co si dát v návrhu pozor a čeho se vyvarovat.





První plánovací setkání: tvorba zadání



- PREZENTACE – informace o průběhu, možnostech a limitech projektu
- DISKUZE:
 - 1. krok: brainstorming
 - 2. krok: priority





Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Cíl

- Názory obyvatel na lokalitu a nároky do budoucna
- Určení preferovaného charakteru zástavby na území bývalého cukrovaru
- Ověření informací z plánovacího setkání s občany

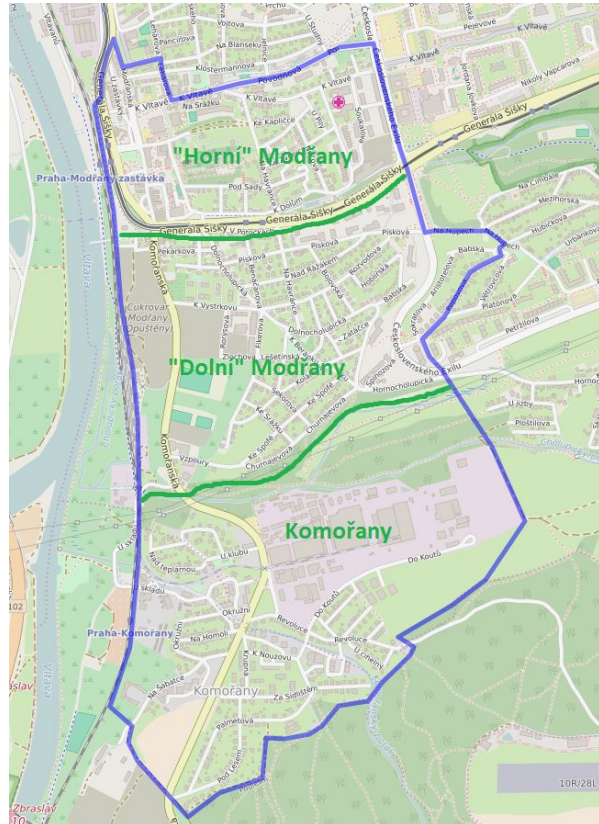
Cílová skupina

- Věk 18 a více let
- Obyvatelé vymezené lokality
- Reprezentativně na populaci Prahy 12 dle pohlaví, věku, vzdělání

Detaily terénního šetření

- Metodika: kombinace CATI a PAPI dotazování
- Počet realizovaných rozhovorů: 511
- Termín sběru dat: 24. 9. – 9. 10. 2016
- Výběr: kvótní
- Data: nevážená

Rozdělení lokality pro účely analýzy



Pohlaví: Muž 46.6
Žena 53.4

Věk: 18-29 let 18.0
30-44 let 26.6
45-59 let 25.8
60 a více 29.4

Bez maturity 33.3
Maturita 39.5
VŠ 27.2

Rodinný stav: svobodný 24.5
ženatý/vdaná 56.4
rozvedený/á 11.2
ovdovělý/á 7.6

Počet osob v dom.: 1 12.1
2 34.2
3 27.6
4+ 25.8

Děti v domácnosti: ano 40.1
ne 58.9
Všichni respondenti, n=511 údajů

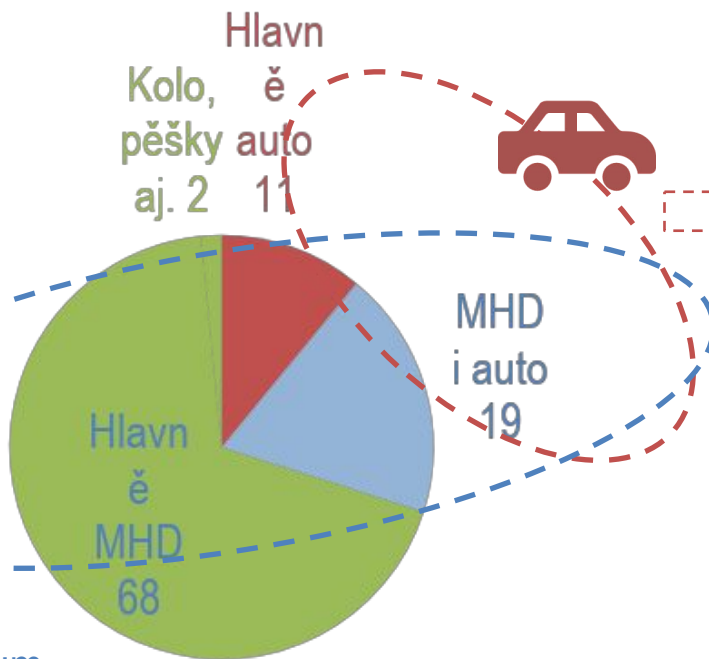




Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Dopravní chování respondentů

Doprava po Praze



Domov <-> Centrum

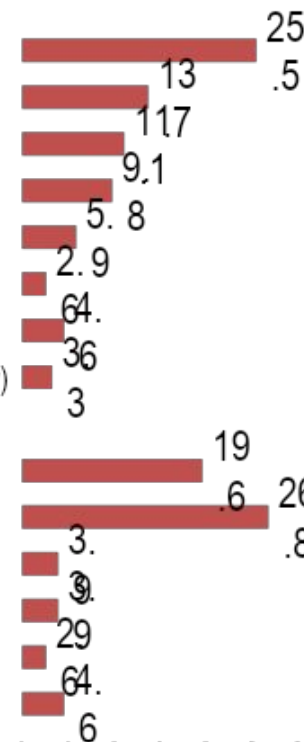
autobus 90 %

tramvaj 86 %

vlak 17 %

Otázka: Jaký způsob dopravy využíváte?
Všichni respondenti

- Rychlejší přeprava
- Vyšší komfort
- Dostupnější/blíže stanice
- Levnější jízdné
- Vyšší spolehlivost
- Vyšší bezpečnost
- Lepší MHD (spojení, čistota)
- Zázemí pro kola (stezky, stojany)



Otázka: Co by Vás přimělo více využívat MHD?
Respondenti, kteří téměř nepoužívají MHD





Navázání na první plánovací setkání: Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit

Srovnání závěrů pracovních skupin na veřejném plánovacím setkání a výzkumu

| Cílové funkce v objektech | Pracovní skupina (%) | Výzkum (%) |
|-------------------------------------|----------------------|------------|
| Menší obchody a služby, supermarket | 13 | 59 |
| Školky, předškolní zařízení | 12 | 20 |
| Restaurace | 10 | 22 |
| Kavárna, vinárna | 5 | |
| Loděnice pro modřanské oddíly | 10 | 2 |
| Ordinace lékařů | 6 | 16 |
| Plavecký bazén | 5 | 15 |
| Komunitní centrum | 4 | 14 |
| Tělocvična | 4 | 16 |

| Cílové aktivity ve veřejných prostranstvích | Pracovní skupina (%) | Výzkum (%) |
|---|----------------------|------------|
| Procházký v zeleni, park se vzrostlými stromy | 17 | 33 |
| Hřiště pro starší děti a dospělé | 12 | 17 |
| Procházký, posezení s výhledem na řeku | 6 | 28 |
| Průchod k řece | 6 | 24 |
| Pítko, vodní prvky | 5 | 10 |
| Přístav pro malá plavidla | 4 | 5 |
| Hřiště pro menší děti | 3 | 30 |
| Veřejné WC | 3 | 15 |

| Cílový charakter celkový | Pracovní skupina (%) | Výzkum (%) |
|--|----------------------|------------|
| Maloměstský ráz | 11 | |
| Promíchané, integrované obchody do obytných domů | 8 | 41 |
| Členité, různorodé stavby | 8 | 44 |
| Nízká zástavba | 8 | 65 |

| Inspirace historií a příběhy Modřan | Pracovní skupina (%) | Výzkum (%) |
|-------------------------------------|----------------------|------------|
| Cukrovarský komín | 14 | 22 |
| Kontakt s řekou | 12 | 35 |
| Rekreační charakter | 10 | 19 |
| Maloměsto | | 19 |
| Lodě, pražská paroplavba | 13 | 14 |
| Vodní sporty | | 10 |
| Zeleň | 7 | 32 |
| Cukrovar | 7 | 24 |

| Rizika změn | Pracovní skupina (%) | Výzkum (%) |
|-----------------------------|----------------------|------------|
| Výška budov, hustota, objem | 18 | 21 |
| Nedostatečná kapacita mhd | 10 | 6 |
| Nezvládnutá doprava | 8 | 28 |
| Gated community | 8 | 1 |





Navázání na první plánovací setkání

- Reprezentativní kvantitativní sociologický výzkum vycházející ze setkání – ověření priorit
- Doplnění požadavků
 - Městské části
 - Hl. m. Prahy
 - Developera





První koncepční varianty

Jakub Cigler



Kuba & Pilař



Chybik + Kristof



Loxia

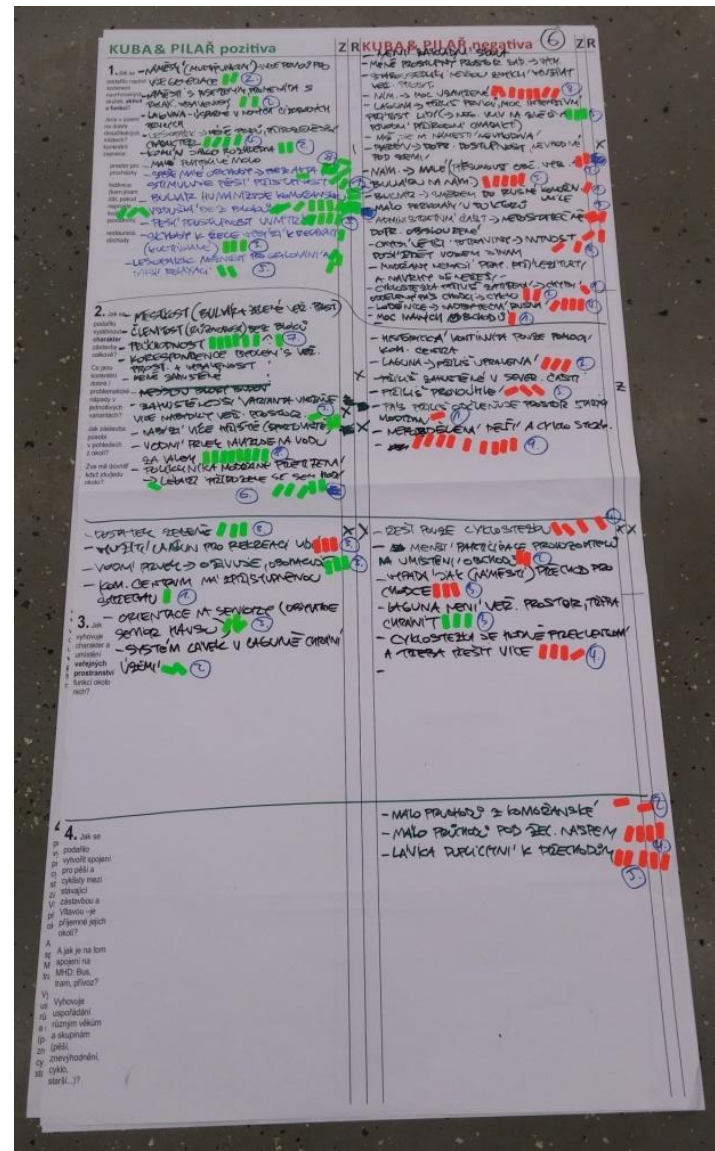




Druhé plánovací setkání: zpětná vazba



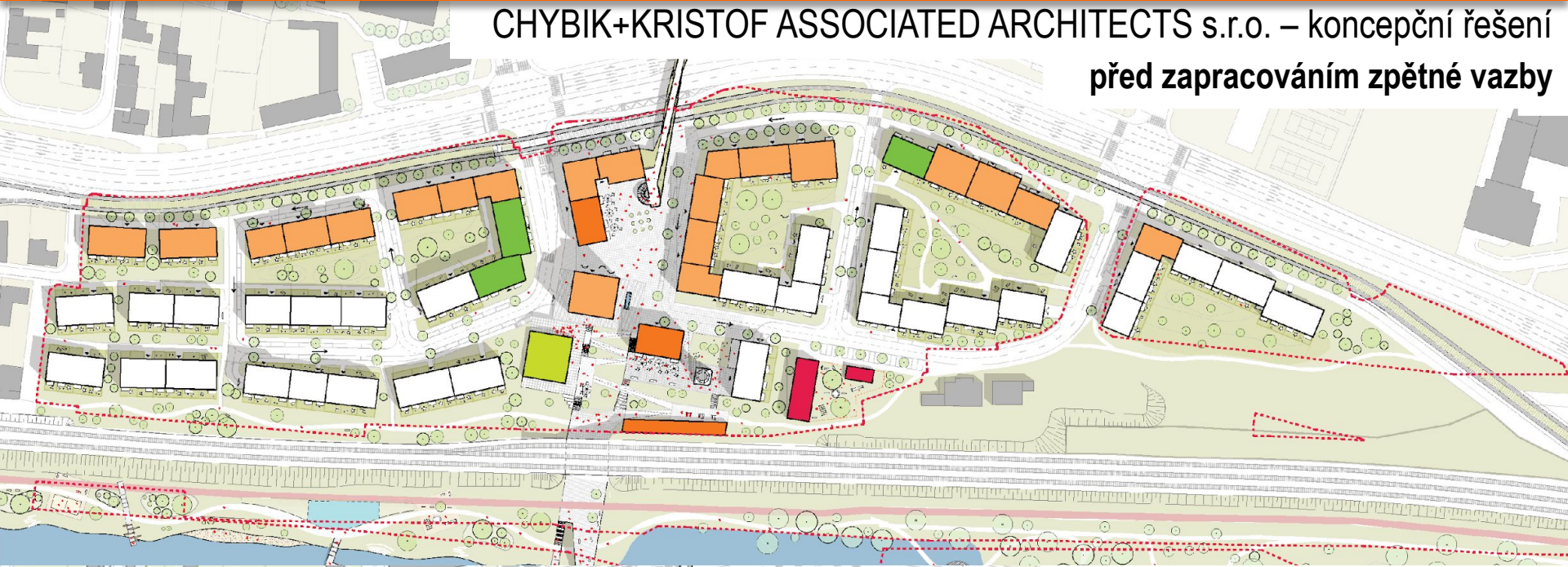
- Prezence variant + dotazy
- Zpětná vazba ve skupinách





Reakce na zpětnou vazbu - příklad

CHYBIK+KRISTOF ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o. – koncepční řešení
před zapracováním zpětné vazby





Vybraný návrh – v době zpracování DÚR (2020)





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – veřejná prostranství





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – veřejná prostranství





Návrh v době zpracování DÚR (2020) – bloky, prostor SVJ





Cukrkandl: Dočasné využití

Prostor do doby výstavby
nabídnutý místním spolkům.

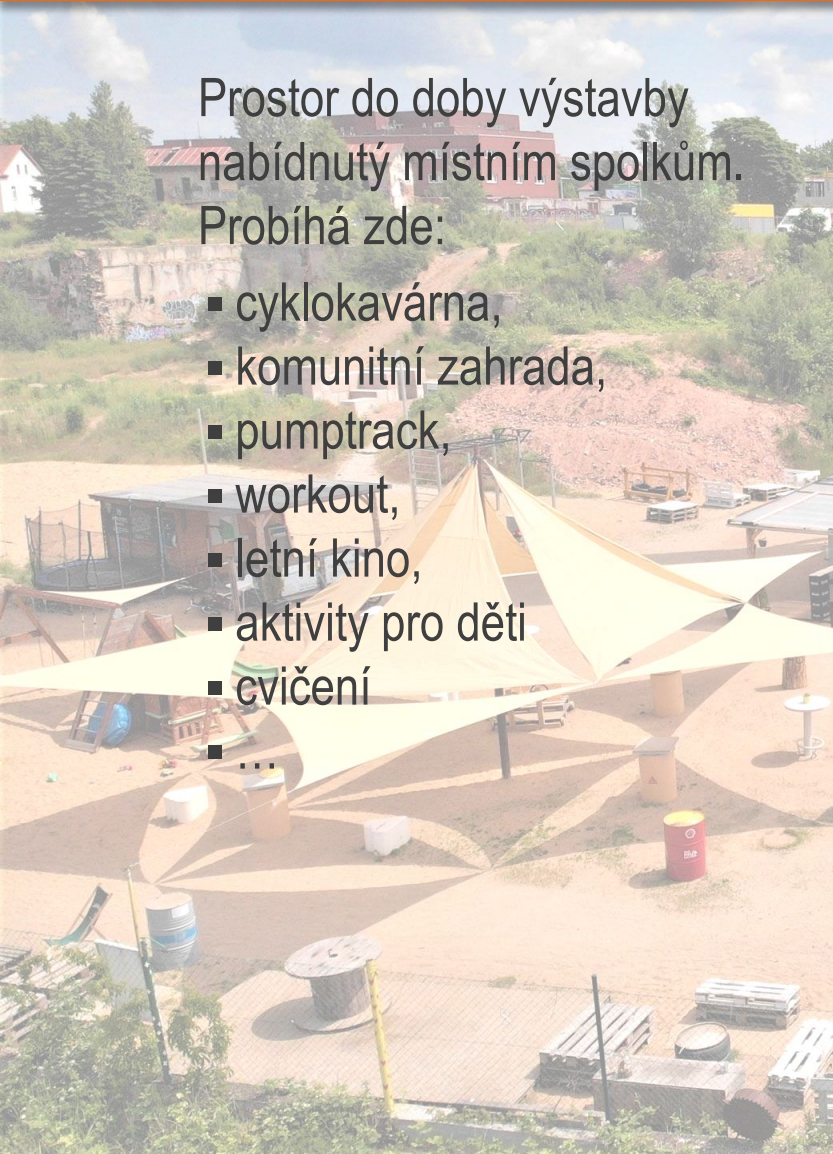




Cukrkandl: Dočasné využití

Prostor do doby výstavby nabídnutý místním spolkům.
Probíhá zde:

- cyklokavárna,
- komunitní zahrada,
- pumptrack,
- workout,
- letní kino,
- aktivity pro děti
- cvičení
- ...





Třetí plánovací setkání: dočasné využití a veřejná prostranství

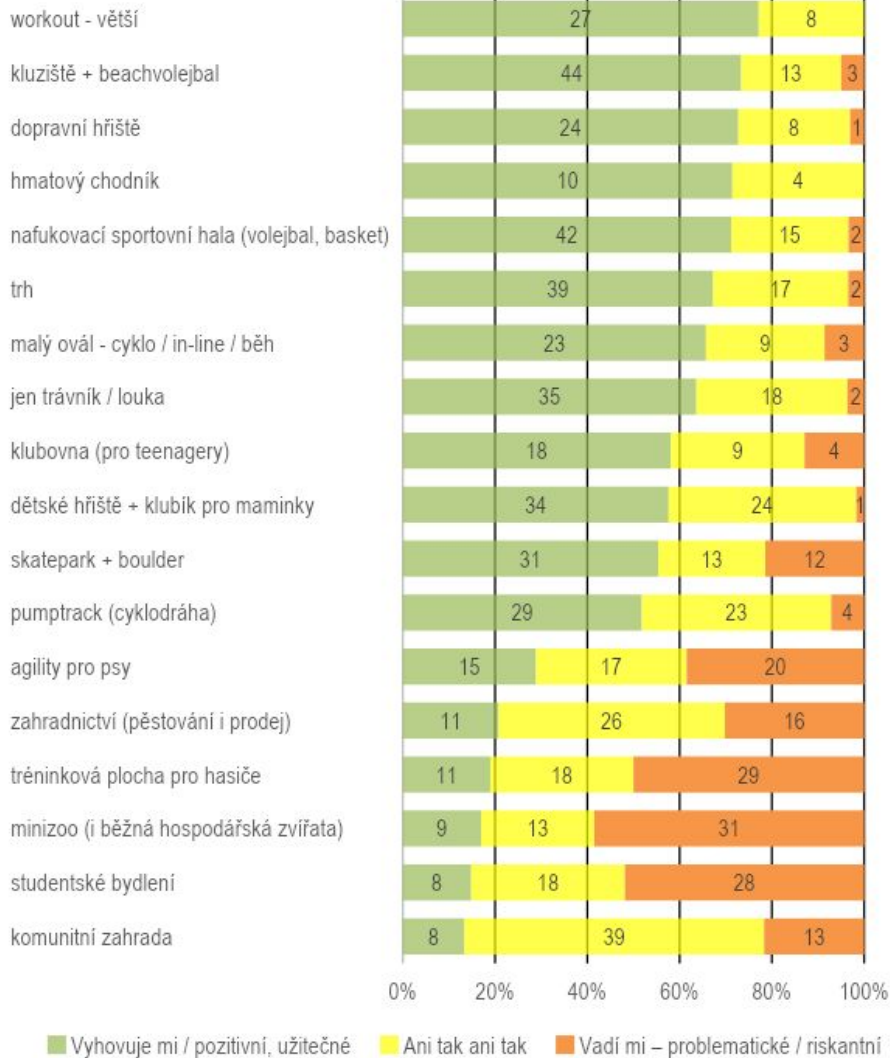


- Dočasné využití rezervy pro tramvaj
- Doplnění a umístění aktivit pro veřejná prostranství
- Upřesnění charakteru veřejných prostranství

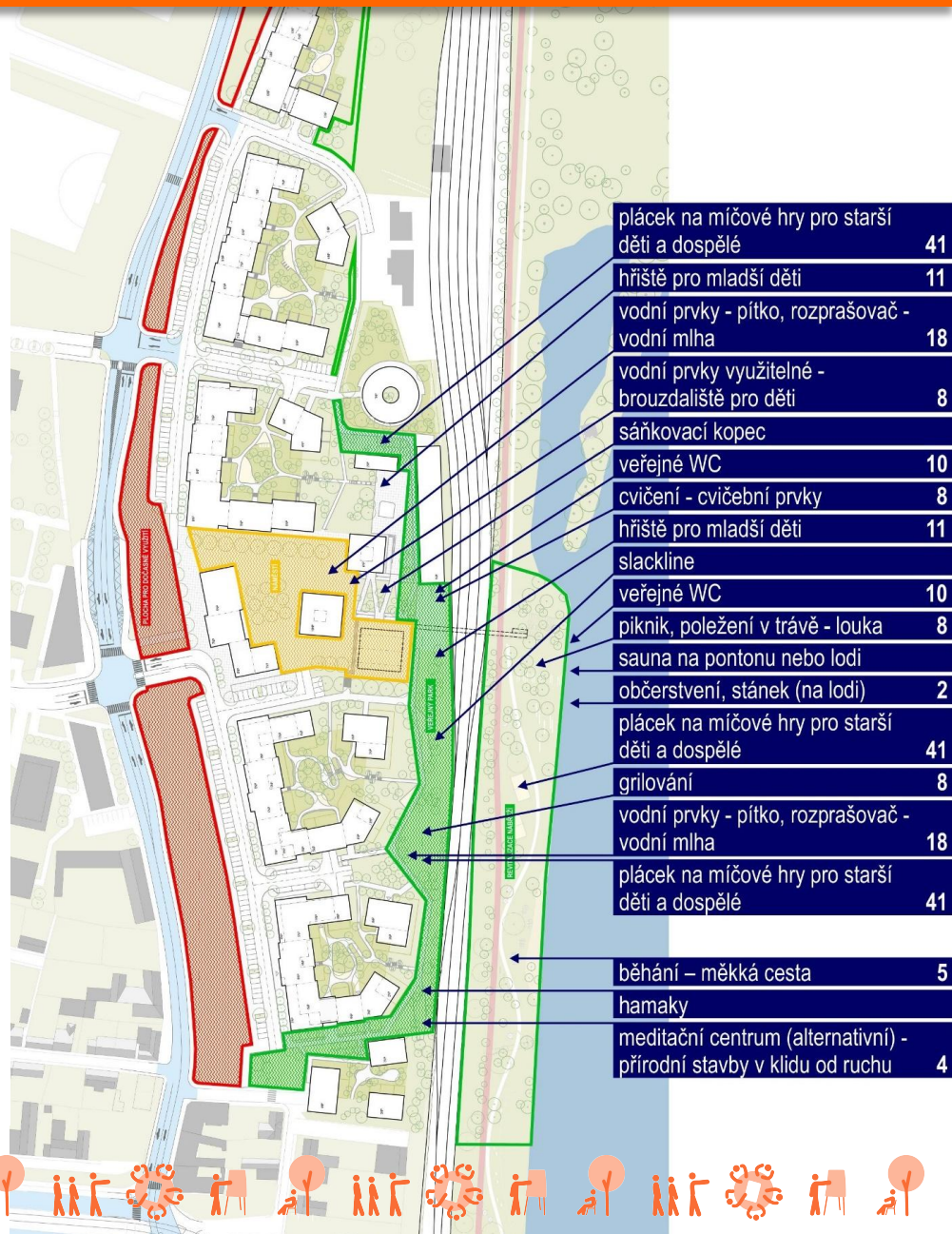




Třetí plánovací setkání: dočasné využití a veřejná prostranství



■ Vyhovuje mi / pozitivní, užitečné
 ■ Ani tak ani tak
 ■ Vadí mi – problematické / riskantní





Konzultační skupina pro veřejná prostranství (probíhá)

Konzultační skupina je složená hlavně s profesionálů zaměřených na veřejná prostranství (ná vaznosti, zelená infrastruktura, údržba apod.). Sešla se 6x a pracovala s cílem **přinést inspiraci pro návrh veřejných prostranství a zpřesnit zadání pro veřejná prostranství vyllynulé z participace a celkového řešení území.**

| Odbornost / role ve skupině | Člen skupiny |
|---|---|
| Krajinářská architektura, veřejná prostranství, zelená infrastruktura | Ferdinand Leffler (atelier Flera) Lenka Dřevjaná (atelier Flera) |
| vývoj předpisů a standardů v oblasti zelené infrastruktury | Jakub Hendrych (IPR) |
| Koncepce městské části v oblasti zelené infrastruktury | Karin Tvrdá (MČ P12) |
| údržba komunikací a veřejných prostranství | Ivan Tatai (MČ P12) |
| rozvoj městské části | Michal Pajskr (MČ P12) |
| Skanska | Petr Dušta |
| Skanska | Martina Suchánková |
| sousedící architekti – Domy jinak | Petr Šikola |
| sousedící architekti – Loxia | Jana Mastíková Oleksandra Tsesko |
| Architekti CHKAU | Ondřej Mundl |
| Sociologie města | Hana Janská |
| Výstupy participace, vedení konzultační skupiny | Petr Klápště |





Pojetí demokracie vs. přínosy a cíle participace

- **Demokratické elitářství:** Občan pouze jako volič (=pouze technicky jiný výběr vládců)
- **Společnost služeb:** Občan jako klient (cílem je efektivita naplňování potřeb občanů)
- **Tržní společnost:** Občan jako konzument (dtto, peníze coby jediné měřítko efektivity)
- **Pluralismus:** Občan jako zástupce zájmové skupiny v souboji idejí
- **Občanská společnost:** Občan jako dobrovolník a partner v občanské společnosti
- **Sociální učení:** Občan jako spolutvůrce znalostí v procesu sociálního učení / partner v procesu sociálního učení

Založeno na typologii dle [Roberts 2004]

| paradigma demokracie | Cíle a přínosy očekávané od participace v daném paradigmatu | | | |
|-------------------------|---|--|---|--|
| | přínos pro kvalitu plánu (věcný přínos) | přínos pro realizovatelnost plánu (institucionální přínos) | přínos pro komunitu (zlepšení sociálního prostředí) | přínos pro jednotlivce (osobní růst jednotlivce) |
| demokratické elitářství | dle zájmu elit | - | - | - |
| společnost služeb | popis poptávky | zvyšování efektivity | - | - |
| tržní společnost | průzkum trhu | - | - | - |
| pluralismus | - | získávání spojenců | - | - |
| občanská společnost | optimalizace plánu | partnerství, zdroje | zlepšení komunikace | |
| sociální učení | optimalizace plánu | partnerství, zdroje | sociální učení | |





Role v návrhovém procesu veřejného projektu v občanské společnosti se zastupitelskou demokracií

| Role | Význam pro projekt | Zástupci | |
|--|---|--------------------------|--|
| Nositelé detailní znalosti „stakeholders“ („zájemníci“) | Jsou současnými nebo budoucími uživateli předmětu projektu. Přinášejí informace o současném stavu, budoucích potřebách a vhodnosti navrhovaných řešení z jejich pohledu. Projekt je připravován právě pro ně, proces jeho vzniku by tomu měl odpovídat. | jednotlivci | <ul style="list-style-type: none">•pravidelní uživatelé (rezidenti, zaměstnanci místních firem atd.)•(občasní uživatelé) (procházejí, užívají služby, rekreují se) |
| | | organizace | <ul style="list-style-type: none">•neziskové organizace (místně příslušná sdružení, kulturní sdružení, mládežnické organizace, ochránci životního prostředí)•komerční organizace (obchodníci, restaurace+ služby, investoři, nájemci/majitelé nemovitostí, správci/údržba prostoru) |
| Nositelé odborné znalosti | Přináší praktické znalosti metodické (metodika navrhování) technické, legislativní, orientují se ve zdrojích informací. Využívají zkušeností s jinými projekty. | hlavní projektant | architekt / krajinářský architekt / plánovač |
| | | specialisté | <ul style="list-style-type: none">•techničtí specialisté (inženýrské sítě, doprava, rozpočet, konstrukce, statika...)•humanitní specialisté (demograf, sociolog) |
| Nositelé delegované pravomoci a odpovědnosti | Leží na nich zodpovědnost a pravomoc ve standardních procedurách zastupitelské demokracie. Jejich obcházení by znamenalo narušení transparentnosti a předvídatelnosti rozhodovacího procesu – participace není anarchie. | samospráva | <ul style="list-style-type: none">•Koalice i opozice (pro dlouhodobé koncepce potřebná shoda napříč) |
| | | státní správa | <ul style="list-style-type: none">•dotčené orgány (ochrana přírody a krajiny, ochrana památek, hygiena, sousední obce...)•„strážci pořádku“ (policie, obecní policie, hasiči) – projekt často vyžaduje jejich nadstandardní zapojení |



Fáze návrhového procesu a význam participace

| fáze | kroky pro komunikaci | kroky pro projekt |
|--|---|---|
| průzkum a rozbor | <ul style="list-style-type: none">▪ definovat cílovou skupinu▪ identifikovat a zapojit hlavní hráče▪ najít vhodnou metodu komunikace▪ motivovat občany a přivést je k jednomu stolu▪ naučit občany vidět své území i z jiného pohledu, než svého osobního | <ul style="list-style-type: none">▪ popsat problémy a hodnoty současného řešení a vyhodnotit jejich váhu▪ popsat cílovou image / charakter řešeného prostoru▪ popsat cílové aktivity (ev. sesbírat náměty řešení)▪ informovat občany o relevantních možnostech, příkladech - pokud je to třeba |
| rozhodnutí: zpřesnění zadání | | |
| koncept | <ul style="list-style-type: none">▪ koncepty (zásadně ve variantách) zpracovat formou srozumitelnou laikům▪ předávat problémy neřešitelné v projektu na odpovědná místa | <ul style="list-style-type: none">▪ získat k variantám zpětnou vazbu▪ vytvořit doporučení pro výběr varianty a další práci |
| rozhodnutí: výběr varianty a stanovení pokynů pro dokončení | | |
| návrh | <ul style="list-style-type: none">▪ vytvořit seznam úkolů pro realizaci a fundraising▪ zorganizovat zapojení zúčastněných při realizaci | <ul style="list-style-type: none">▪ upřesnit detaily▪ stanovit etapizaci (dle priority) |
| rozhodnutí: detaily a etapizace | | |
| realizace | <ul style="list-style-type: none">▪ slavnostní otevření jako společenská akce | <ul style="list-style-type: none">▪ zapojení občanů, kde je to možné |





Děkuji za pozornost

Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.

Ústav prostorového plánování, České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
www.fa.cvut.cz

Nature Systems – udržitelná architektura, urbanismus a zahradní a krajinné úpravy
www.naturesystems.cz

e-mail: petr.klapste@naturesystems.cz

GSM: 775 614 342



Odpadní materiály v zahradní a krajinářské architektuře



Ing. Jan Waldhauser
janwaldhauser.cz



archiplands.com



1

PŘESAZEN

Landscape festival 2020 - Žižkov



Skrze škvíry lze nahlédnout dovnitř



LEGISLATIVA

TECHNICKÉ SÍŤ

VLASTNICKÉ VZTAHY

DOPRAVA

FINANČNÍ PRIORITY

PROSTOROVÉ NÁROKY

18 782

















VLASTNICKÉ
VZTAHY

LEGISLATIVA





LANDSCAPE
FESTIVAL
ŽIŽKOV 2020

32

PŘESAZEN EXCEEDED

AUTOR: Jan Waldhauser



20/6 — 30/9
www.landscap-festival.cz

Cílem instalace je upozornit na „květináčový“ efekt a problematiku výsadeb ve městech.

Stromy v ulicích města mají v zemi stejné omezené podmínky jako rostliny v květináčích. Musí se potýkat a nedostatkem prostoru pro kořeny s tvem mnoha sítí technické infrastruktury pod zemí a mimo to musí čelit mnoha jiným stresovým faktorům (zhuštění, nedostatek půdního vzduchu a vláhly, přebytek soli, apod.).

V kontextu změn klimatu je zapotřebí přeformulovat náš vztah ke stromům a dát jim prostor!

Dílo „Přesazen“ bylo vytvořeno z 18 782 květináčů zbylých po zahradnických realizacích v Praze a okolí.

PARTNER INSTALACE: Garpen, Jan Řezníček — Echinops.cz, Jakub Lohemann — zahradnická firma Květ, Josef Kubišta, K2N LANDSCAPE, Kejha-Suk zahradnické služby, Lenka Olbertová, Heda Křížková, Weisse & Wild

Umělecká instalace
VSTUP NA VLASTNÍ NEBEZPEČÍ!

Art installation
ENTER AT YOUR OWN RISK!





ROSTOUCÍ STŘEŠNÍ KAPSY

Vytvořené z odpadních materiálů



Hospodaření s dešťovou



Úspora



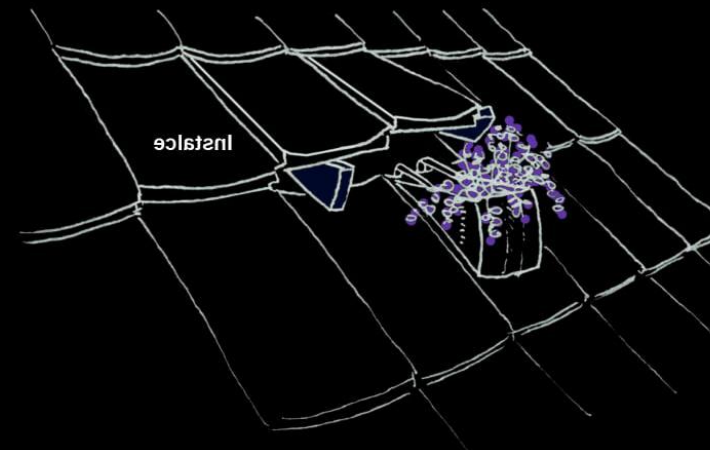
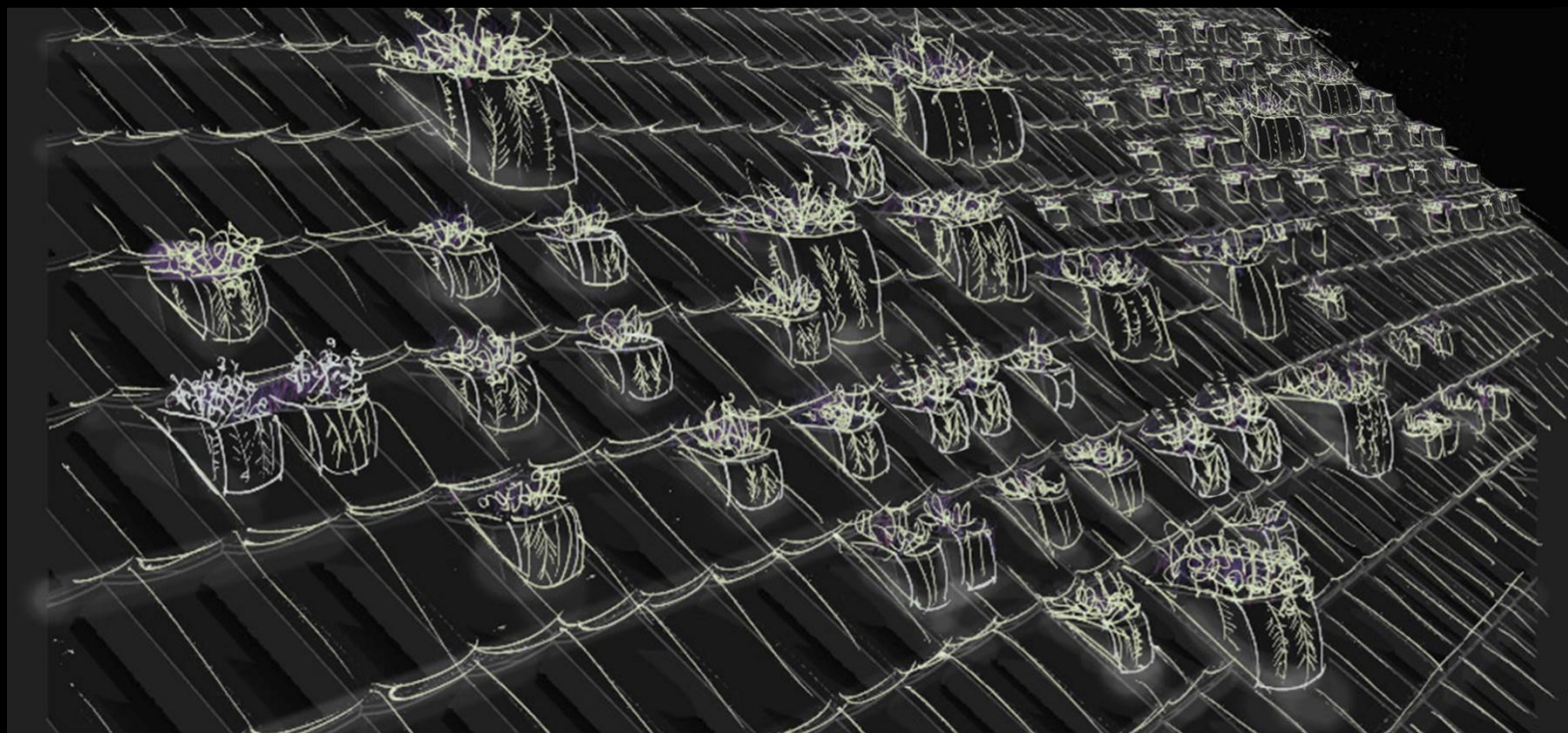
Recyklace



Biodiverzita



Zdraví





+



=























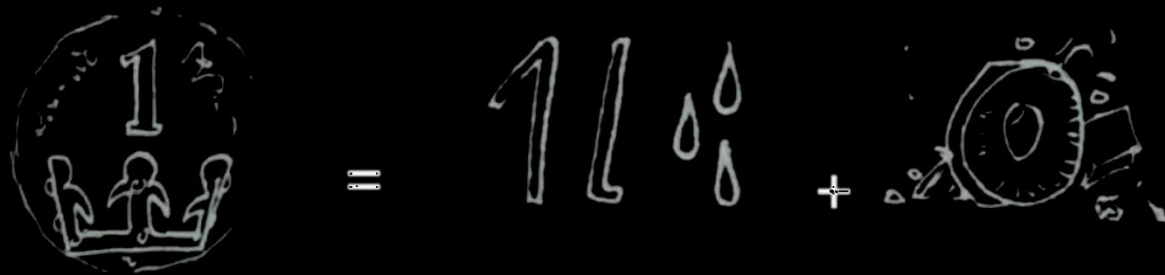


Pancava





Aukce:
„Kup si sucho, daruj vodu“



Za každou korunu, vydraženou v této aukci, zadržím jeden litr vody v zastavěné krajině za pomoci odpadních materiálů.



Čechy



Morava



Slezsko

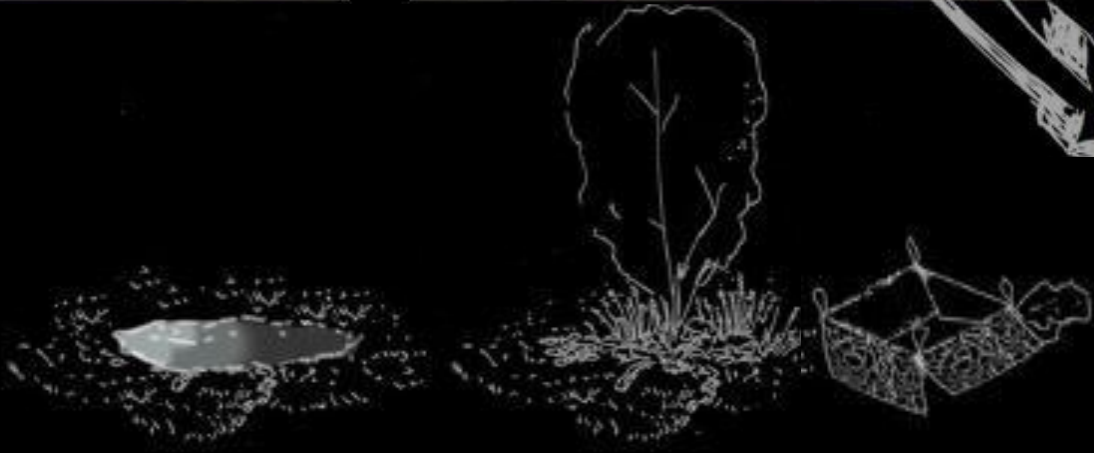
Projekty na hraně úspěchu



Vyřazené květníky



Projekty na hraně úspěchu



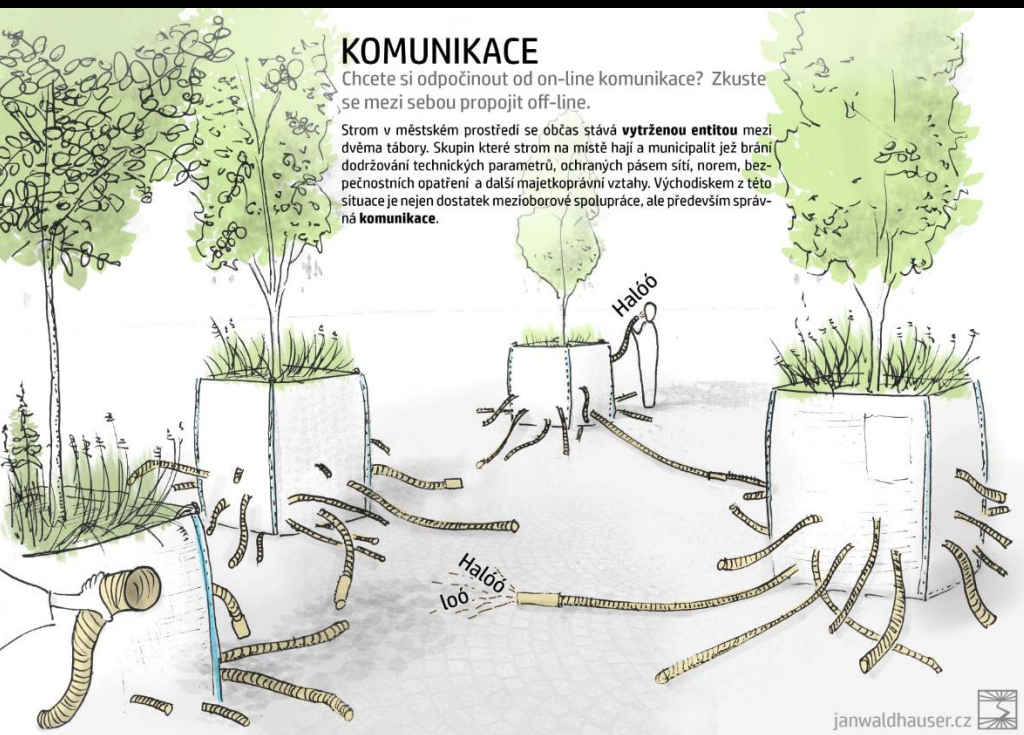


Big bag + polykarbonátové odřezky

KOMUNIKACE

Chcete si odpočinout od on-line komunikace? Zkuste se mezi sebou propojit off-line.

Strom v městském prostředí se občas stává **vytřenou entitou** mezi dvěma tábory. Skupin které strom na místě hají a municipalit jež brání dodržování technických parametrů, ochranných pásem sítí, norem, bezpečnostních opatření a další majetkoprávní vztahy. Východiskem z této situace je nejen dostatek mezioborové spolupráce, ale především správná **komunikace**.

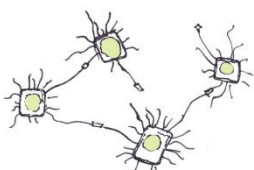


janwaldhauser.cz



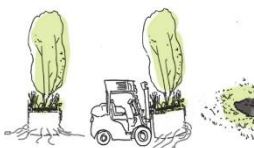
KOMUNIKACE

Nádoby s vegetací bude zapotřebí alespoň jednou týdně dobře zalít.



Stromy lze mezi sebou variabilně propojovat a vytvořit si tak různé komunikační kanály

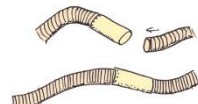
Umístění komunikačních stromů je otevřené. Jejich účelem je oživit zpevněnou plochu bez zjevného využití na které chybí jakákoliv vegetace. Vzhledem k vládním omezením stánkového prodeje je možnost oživit plochu tržiště na náměstí Minoritů.



Velkoobjemové vaky lze pomocí ok snadno transportovat i se dřevinou. Po skončení festivalu je tak možné převézt je na jiné místo (například komunitní centrum nebo do školy/školy). Poté až budou stromy na vaky příliš velké je možné je z nich snadno vysadit.



Propojené roury fungují jako zvukovod.



Spojovací hlavice zajišťuje snadné propojení jednotlivých částí



Manipulační oka
Velkoobjemový vak
Vnitřní ukotvení stromu
Substrát
Sěrkové dno + geotextilie
Nepropustná folie



janwaldhauser.cz



Big bag + substrát z bourání zelené střechy

Co je to odpad?

Legislativně:

1) Odpad je každá **movitá věc**, které se osoba zbavuje, má **úmysl nebo povinnost se jí zbavit**.

2) Má se za to, že osoba má úmysl zbavit se movité věci, pokud tuto věc není možné používat k původnímu účelu.

3) Osoba má povinnost zbavit se movité věci, jestliže

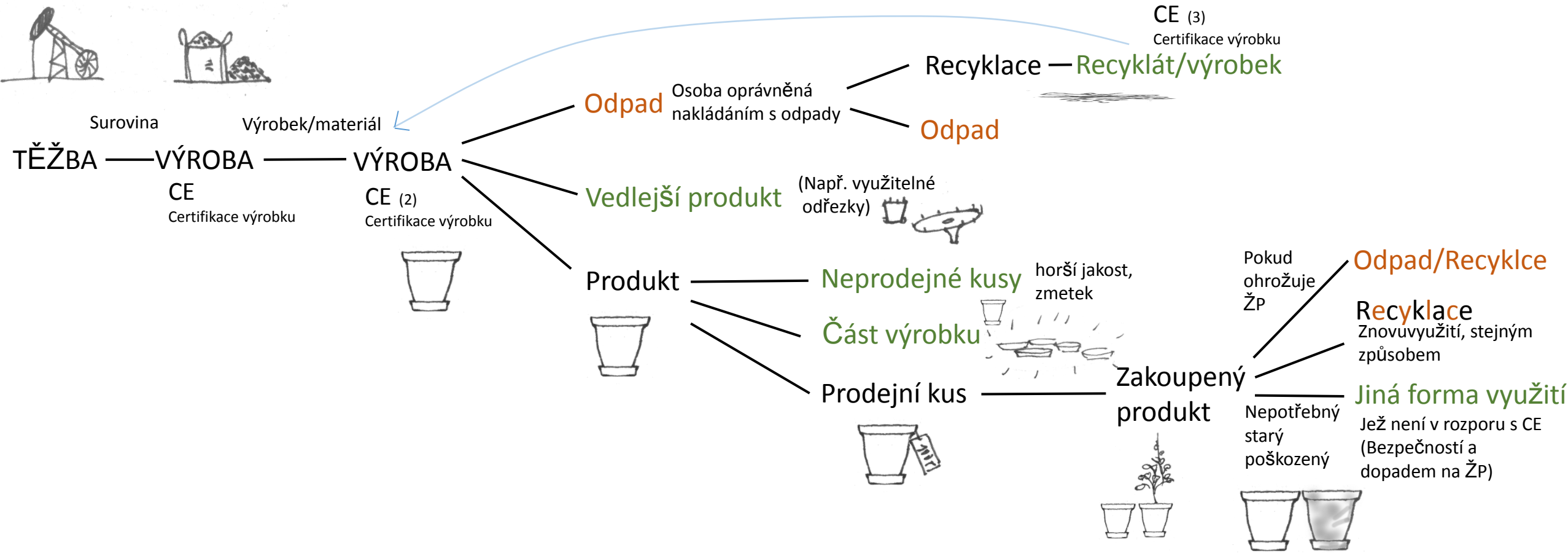
- **a) ji nepoužívá nebo ji není možné používat k původnímu účelu a tato věc současně ohrožuje životní prostředí**
- **b) byla vyřazena nebo stažena na základě jiného právního předpisu⁶⁾, nebo**
- **c) vznikla při výrobě, jejímž prvotním cílem nebyla výroba nebo získání této věci, ale není vedlejším produktem podle § 8 odst. 1.**

4) V pochybnostech, zda je movitá věc odpadem, rozhoduje krajský úřad...

Ekonomicky:

Věc která nepřináší zisk a s níž není její majitel schopen zacházet, aniž by ho to nestálo další zdroje a úsilí.

ODPAD A LEGISLATIVA – hrubé schéma



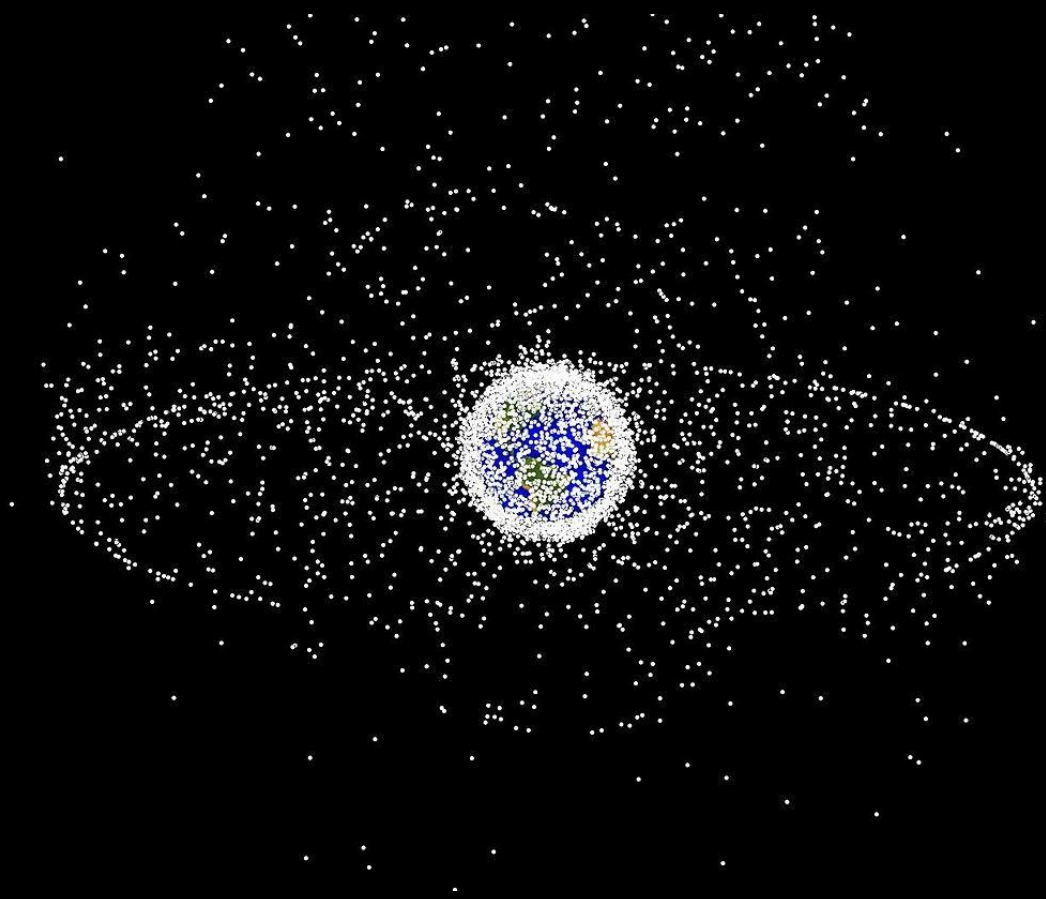
Pokud se nenajde využití, stává se odpadem. Lze ho využít bez oprávnění.

Je ve smyslu zákona odpadem. Manipulovat s ním může pouze osoba oprávněná nakládáním s odpady.

Kde lze sehnat odpadní materiál

- Cyrkl – odpadové tržiště
- Inzerce obvykle ta s cenou „za odvoz“ (S-bazar, Aukro, Za odvoz, apod).
- Galerie a knihovny odpadních materiálů (art re use, Galerie Plato)
- Oslovit lokální firmy
- Technické služby, Kompostárny, Výkupy sběrných surovin. (Sběrné dvory!)
- Hledat v okolí





Ing. Jan Waldhauser
janwaldhauser.cz



archiplands.com





Spolupráce při tvorbě krajinařských projektů

Jana Pyšková
krajinařská architektka



ZÁKLADNÍ ÚLOHY KA: UDRŽITELNOST A KRÁSA

RETNIK ARCHITECTURE - ZAŽIŤ UDRŽITELNOST



ZLEPŠIT STÁVAJÍCÍ PROSTŘEDÍ
NEJLEPŠÍ ŘEŠENÍ PRO DANÉ
MÍSTO

NOVÁ MÍSTA

USPOKOJIT POTŘEBY LIDÍ

NEŠKODIT PŘÍRODĚ

Řizpůsobit projekt místu –kulturní a sociální aspekty



Stezka Mutěnka



Jan Trpkoš Troj.(o)ko.lí (Olověný Dušan)



PŘIZPŮSOBIT PROJEKT MÍSTU
GEOGRAFIE/MORFOLOGIE/PŮDA
KLIMA

RETHINK ARCHITECTURE - ZAŽIJ UDRŽITELNOST

ZÚČASTNĚNÍ – ODBORNÍCI ČI LAICI

ODLIŠNÉ VNÍMÁNÍ PROJEKTU

ODLIŠNÁ OČEKÁVÁNÍ

ODLIŠNOU ZAJINTERESOVANOST

Komunikace!!!



KOMUNIKACE – PRAVDIVOST, DŮVĚRYHODNOST

OD SKICI K VIRTUÁLNÍ REALITĚ

DOSTATEK INFORMACÍ

VYSVĚTLOVÁNÍ

NASLOUCHÁNÍ

SPOLUPRÁCE V KREATIVNÍM PROCESU

VZÁJEMNÝ RESPEKT

ODBORNÁ KOMUNIKACE – TECHNICKÉ
PROSTŘEDKY

ZADAVATELÉ A VEŘEJNOST –
JEDNODUCHOST, DŮVĚRYHODNOST



VIZUALIZACE A 3D REALITA CESTA DO PEKLA?



Zámecké zahrady Vysoký Újezd - promo



Zámecké zahrady Vysoký Újezd - realita

Podmínka udržitelnosti zodpovědné zadávání

projekční
trojúhelník



Podmínka udržitelnosti kvalitní provedení

realizační trojúhelník

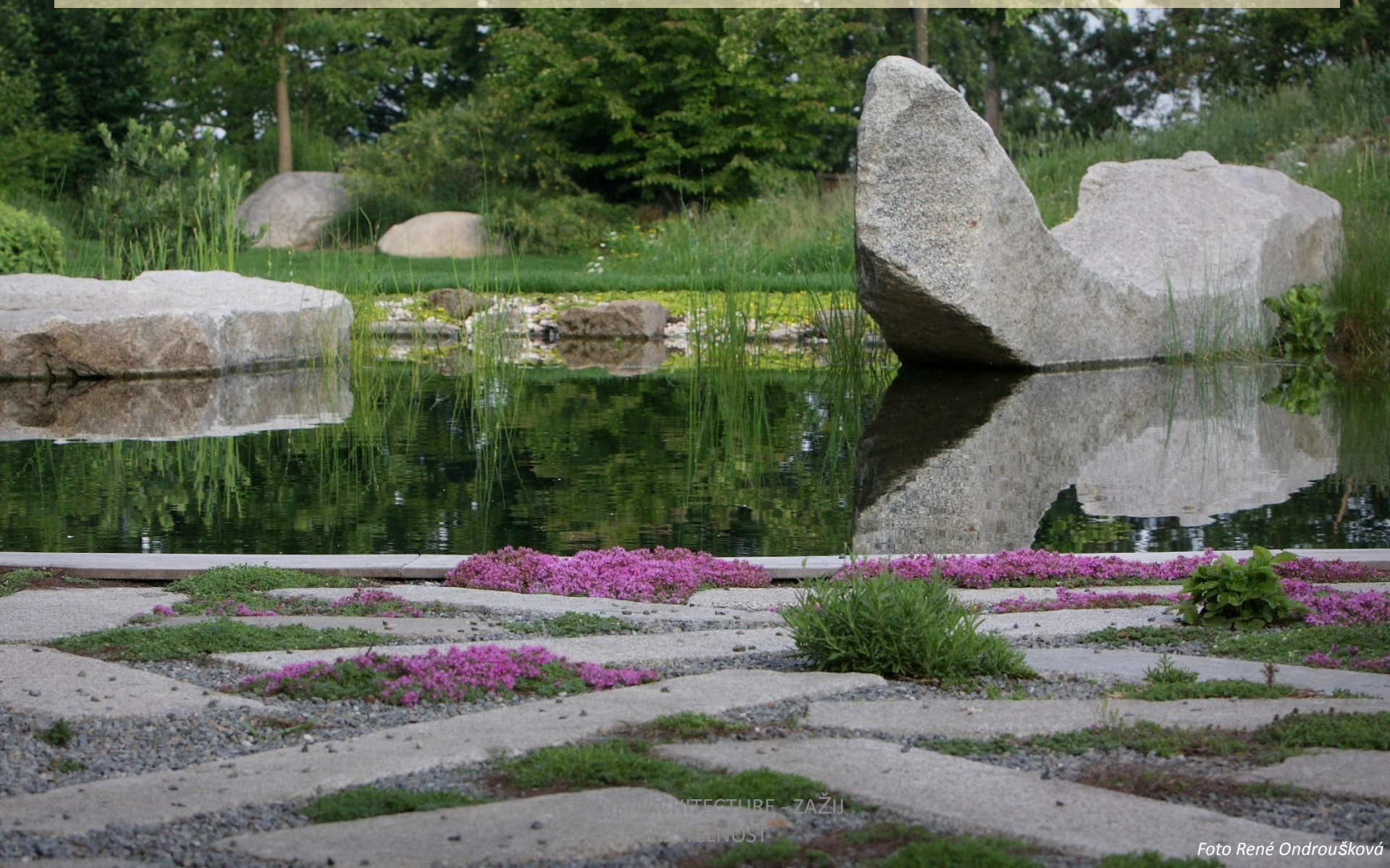
INVESTOR



AUTOR

REALIZÁTOR

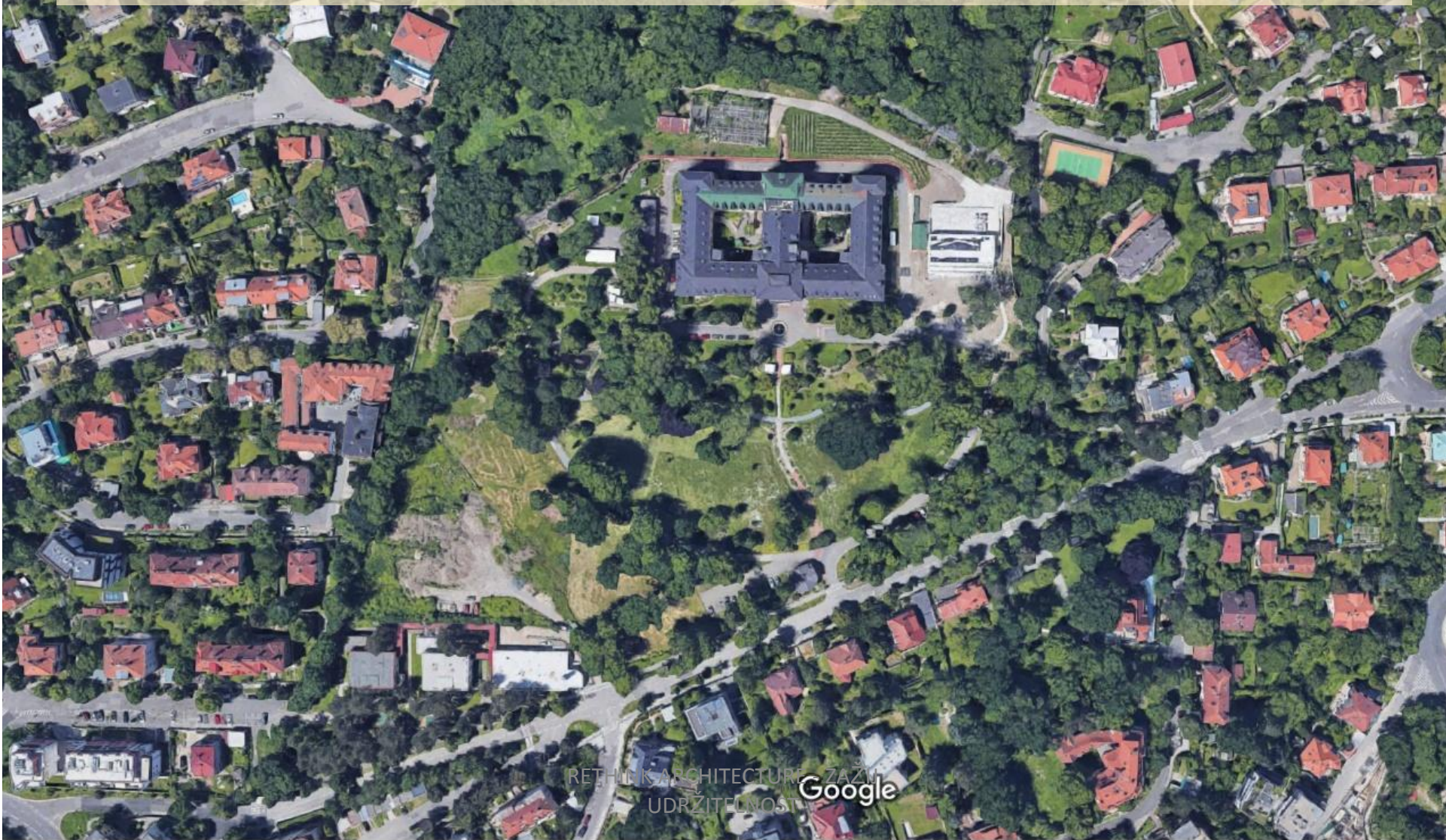
Soukromá zahrada...není to menší úkol
kultivujeme jednotlivce, kultivujeme společnost



PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5 1947



Státní zadavatel – menší rozsah, specializovaná
méně zúčastněných, hlubší odbornost
PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5
2022



PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5 PROJEKT REVITALIZACE 2002



Státní zadavatel – menší rozsah, specializovaná
méně zúčastněných, hlubší odbornost
PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5
2022



PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5 2020



RETHINK ARCHITECTURE - ZÁŽITKOVÁ
UDRŽITELNOST

PALATA – DOMOV PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ PRAHA 5 2020



ŽIDOVSKÉ PECE – REVITALIZACE PARKU (M. Fišer, J. Pyšková, O.Fous) INVESTOR PRAHA 3 MULTIDISCIPLINARITA, INVESTOR, VEŘEJNOST BUDOUCÍ ZÁTĚŽ, KLIMATICKÁ ZMĚNA



ŽIDOVSKÉ PECE – REVITALIZACE PARKU (M. Fišer, J. Pyšková, O.Fous) INVESTOR PRAHA 3 MULTIDISCIPLINARITA, INVESTOR, VEŘEJNOST BUDOUCÍ ZÁTĚŽ, KLIMATICKÁ ZMĚNA



ŽIDOVSKÉ PECE – rekreační zátěž + 35 000 lidí v okolí



RETHINK ARCHITECTURE - ZAŽIJ UDRŽITELNOST

ŽIDOVSKÉ PECE – odolnost porostů, zadržování vody, TOALETY

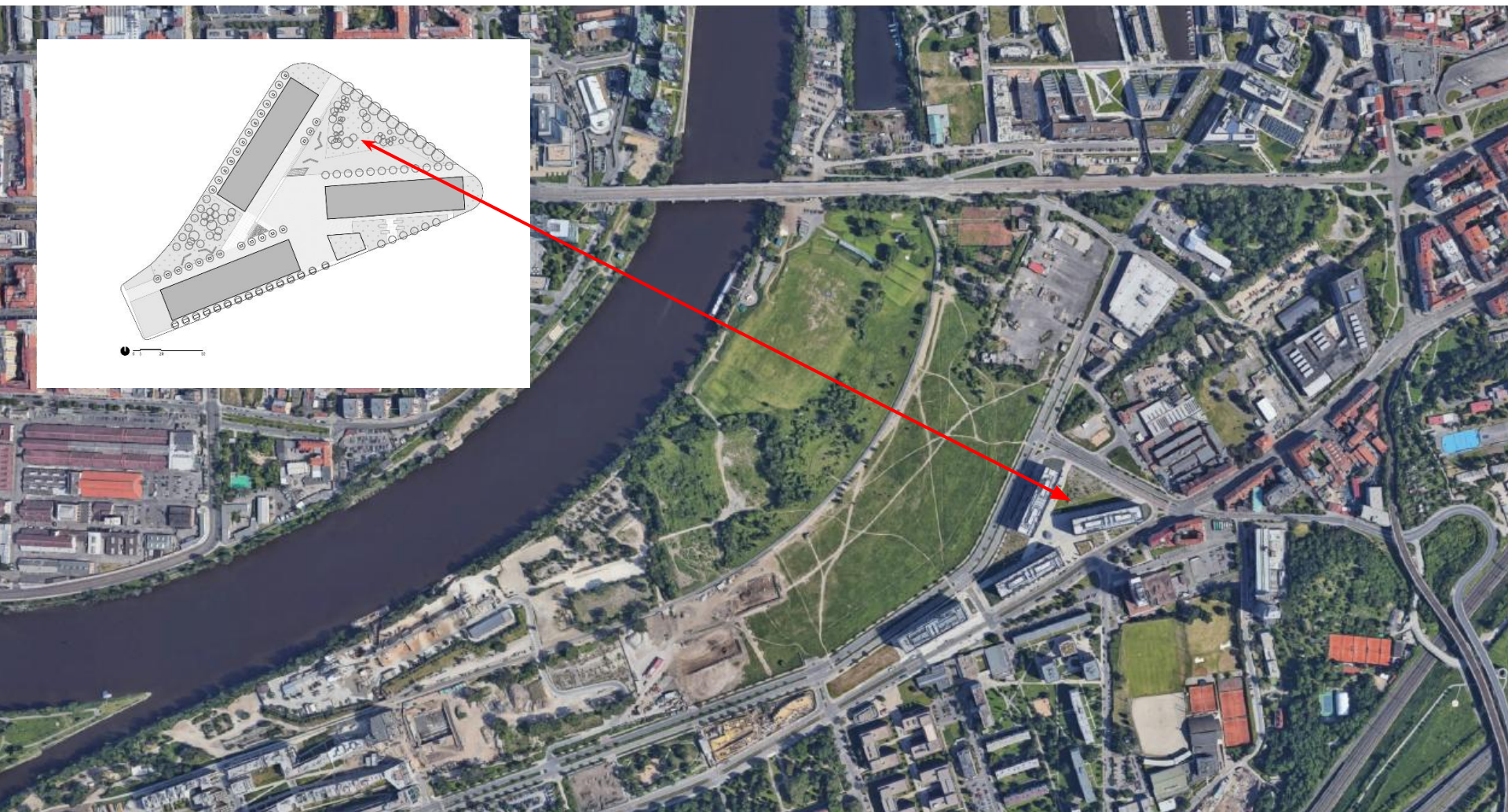
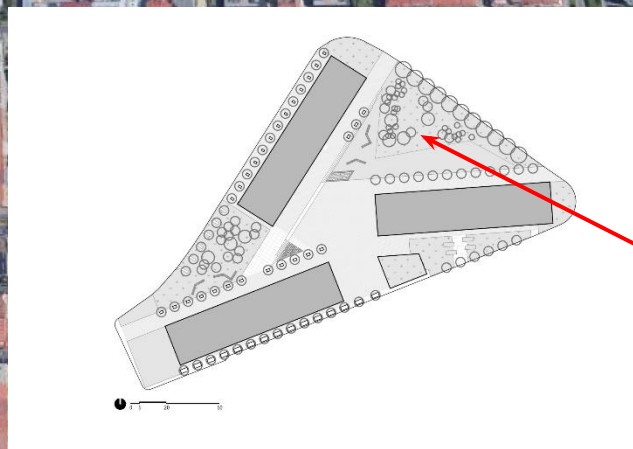


RUSTONKA (CMCA + M. Barry, J. Pyšková)

PRAHA 8 – korporátní projekt, kulturní odkaz, městská divočina

MULTIDISCIPLINARITA, INVESTOR, DOSS

BIODIVERZITA x zástupce investora, PŘÍRODĚ BLÍZKÁ ŘEŠENÍ x úředník



RUSTONKA (CMCA + M. Barry, J. Pyšková)

BIODIVERZITA x zástupce investora, UDRŽITELNOST x úředníci



AJE



Foto Martin Micka



RETHINK ARCHITECTURE - ZAŽIJ UDRŽITELNOST

Foto Martin Micka





UDRŽITELNOST, KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA A...JAVOR



UDRŽITELNOST, KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA A...PETŘÍN ZPACKANÁ KOMUNIKACE



UDRŽITELNOST, KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA

lidstvo a planeta

